

MEER KLACHTEN TEGEN BESTEMMINGSWIJZIGING VAN EIGENDOM

«Uw bouwgrond wordt een straat, mevrouw»

«Bouwen? Kan niet, madame. Waar nu uw grond ligt, komt straks een straat die naar een nieuwe verkaveling leidt.» Dat kreeg een 73-jarige eigenares uit Gent onlangs te horen. Als een voldongen feit. En als een donderslag bij heldere hemel. «Hoe had ik dat moeten zien aankomen, me neer?» Want de overheid is niet verplicht om eigenaars persoonlijk op de hoogte te brengen van bestemmingswijzigingen. Bij de Vlaamse Ombudsdienst regent het klachten.

JAN SEGERS



De 73-jarige Lydie De Meyer is de bouwgrond die ze kocht voor een appartementje op te zetten kwijt. Foto's DeBoek

Als de bestemming van gronden wijzigt – bijvoorbeeld: woongebied wordt natuurgebied of landbouwgebied wordt stedelijk ontwikkelingsgebied – moet dat aan de buurt bekendgemaakt worden met een openbaar onderzoek. Dat is de gele aanplakbrief die in al dan niet begrijpelijke taal vermeldt wat er gewijzigd wordt. Daarop staat ook de termijn vermeld waarbinnen de betrokkenen verzet kunnen aantekenen. Weinigen doen dat, vooral omdat weinigen er wijs uit raken.

Kleine lettertjes

«Zo'n geel bordje heb ik hier nooit zien staan. Ik niet en niemand, hier in de buurt. Niemand heeft mij ooit op de hoogte gebracht van wat dan ook», zegt de 73-jarige Lydie De Meyer uit Sint-Amandsberg, bij Gent. Maar haar bouwgrond, zowat 1.000 m² vlak bij haar huis om er een appartementje op te zetten waar ze als bejaarde zou kunnen intrekken, met een geschatte waarde van 200.000 euro, is ze kwijt. 't Is te zeggen: waar nu haar grond ligt,

komt straks de toegangsweg naar een grote verkaveling. «Waarom zeggen ze dat niet gewoon aan de mensen? Zo moeilijk is dat toch niet? 't Heeft ooit in het stadsmagazine gestaan, schijnt het. Maar wie leest daarin de kleine lettertjes? En het staat op het internet, zeggen ze, maar dat heb ik niet.»

Weerloos

Volgens Vlaams parlementslid Joke Schauvliege (CD&V), zelf schepen van Ruimtelijke Ordening in Evergem, is Lydie De Meyer lang geen alleenstaand geval. «Ik krijg zelf ook steeds meer eigenaars over de vloer die ontredderd en verrast zijn door een bestemmingswijziging. Zo'n openbaar onderzoek is oké voor wie mondig genoeg is om bezwaar aan te tekenen. Maar veel mensen zijn weerloos bij zo'n procedure. Ze weten niet waaraan zij het terecht kunnen», zegt Schauvliege. «Dat zorgt voor kleine en grote drama's.» «De vergoeding bij onteigening maakt

**ZO'N GEEL BORDJE
HEB IK HIER NOOIT
ZIEN STAAN. IK
NIET EN NIEMAND,
HIER IN DE BUURT**

Lydie De Meyer



niet alles goeds», stelt het parlementslid. «Het zal je maar overkomen dat de lap grond die je voor jezelf of voor je kinderen had voorbestemd plots een andere bestemming krijgt zonder dat je dat wist, zonder verweer.» Het jaarverslag 2007 van de Vlaamse Ombudsdienst bevestigt dat het openbaar onderzoek aan herziening toe is. De ombudsman dringt aan op meer doeltreffende informatie aan alle betrokkenen, «slechts met huis-aan-huisfolders». Joke Schauvliege zal in het Vlaams parlement dan ook voorstellen dat in



Een bestemmingswijziging wordt met zo'n geel bord bekendgemaakt.

het decreet op de Ruimtelijke Ordening wordt opgenomen dat alle eigenaars vooraf persoonlijk moeten worden aangeschreven.